

OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U BIJE LJINI
Broj: 59 0 St 022527 11 St 2
Bijeljina, 17.02.2012.. godine

БАЊАЛУЧКА БЕРЗА А.Д. БАЊАЛУКА	
Примљено: 21-02-2012	
Број:	Потпис:
201	cy

Okružni privredni sud u Bijeljini, po stečajnom sudiji Alidi Nađ-Madarac, odlučujući po prijedlogu predlagača –DOO „DUMICO“ Beograd, Železnik ul. Milovana Mićiforovića 50 B zastupan po advokatima Miodragu Stojanoviću i Dejanu Bogdanoviću iz Bijeljine, za otvaranje stečajnog postupka nad Akcionarskim društvom „ŽITOPROMET –DRINA“ p.o. Zvornik, Karakaj bb, donio je dana 17.2.2012. godine sljedeće:

RJEŠENJE

I-Pokreće se prethodni postupak za uvrđjivanje uslova za otvaranje postupka stečaja nad Akcionarskim društvom „ŽITOPROMET –DRINA“ p.o. Zvornik, Karakaj bb.

II-Za privremenog stečajnog upravnika imenuje se Tanacko Tanić , dipl. ecc. iz Tabanaca, Kozluzk koji je dužan odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene članom 13. 16. i 17. Zakona o stečajnom postupku, te utvrditi da li postoje razlozi i uslovi za otvaranje i vođenje stečajnog postupka te svoj nalaz dostaviti sudu u roku od 30 dana od dana svog imenovanja.

III - Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se privremeno moraju obustaviti. Izlučna i razlučna prava povjerilac ne može ostvariti u prethodnom postupku .

IV - Određuje se mjera obezbjeđenja kojom se zabranjuje stečajnom dužniku da bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika raspolaže pokretnom i nepokretnom imovinom i novčanim sredstvima, koja mjera ostaje na snazi do donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

V - Privremeni stečajni upravnik može preduzimati pravne radnje i pravne poslove potrebne za nastavak poslovanja u ime stečajnog dužnika i sa dejstvom za njega uz uslov da nastavak takvih aktivnosti ne šteti dužnika niti potencijalne stečajne povjerioce. Privremenom stečajnom upravniku u tom slučaju nije potrebna saglasnost stečajnog dužnika koji je u tom smislu isključen iz poslovanja. Pravne radnje stečajnog dužnika postaju pravno valjane samo uz prethodnu saglasnost privremenog stečajnog upravnika.

VI- Pozivaju se povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja saopšte koje će mjere osiguranja na predmetima imovine stečajnog dužnika oni zahtjevati, potrebno je navesti predmet na kome se zahtjeva mjera obezbjeđenja, vrsta i osnov nastajanja prava obezbjeđenja kao i obezbijedjeno potraživanje. Ko propusti dati saopštenje ili to skrivljeno odugovlači, ne može protiv privremenog stečajnog upravnika po pitanju prava obezbjeđenja ostvariti prava na naknadu štete, osim ako dokaže da je privremeni upravnik znao za postojanje tog prava obezbjeđenja, a shodno članu 18. Zakona o stečajnom postupku.

VII- Ročište za ispitivanje uslova za otvaranje postupka stečaja određuje se za dan –**srijedu 11.4.2012. godine u 12,00 časova u Okružnom privrednom sudu u Bijeljini soba br. 4** na koje pozvati privremenog stečajnog upravnika Tanacka Tanića predlagača preko punomoćnika i stečajnog dužnika – zak. zastupnika direktora Josipović Smilju.

VIII – Ovo rješenje će se dostaviti registru Okružnog privrednog suda u Bijeljini ZK kancelariji Osnovnog suda u Zvorniku da upiše zabilježbu pokretanja prethodnog postupka u zk. ul. br. 90 k.o. SP Zvornik i u drugim u kojima je vlasnik dužnik, Banjalučkoj berzi i OT Bijeljina.

IX – Ovo rješenje biće objavljeno u "Sl. gl. RS" i na oglasnoj tabli Okružnog privrednog suda u Bijeljini.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagač- DOO „DUMICO“ Beograd, Železnik ul. Milovana Mićiforovića 50 B preko punomoćnika po advokatima Miodragu Stojanović 19.1.2011. godine prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad Akcionarskim društvom „ŽITOPROMET –DRINA“ p.o. Zvornik, Karakaj bb. U prijedlogu su naveli da je predlagač bio u poslovnim odnosima sa dužnikom i da mu isti duguje 69 742, 84 Eura u protivvrijednosti KM sa zakonskom zateznom kamatom počev od 24.2.2010. godine a po presudi na osnovu priznanja Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj 59 0 Ps 020945 10 Ps od 31.10.2011. godine. Navedeni dug ni do danas nije isplaćen, pa je predložio da sud otvori stečajni postupak, jer žiro računi dužnika su blokirani ili ugašeni, te isti nije platežno sposoban više od 60 dana.

Sud je na ročištu održanom 30.1.2012. godine je saslušao zak. zastupnika vd. direktora stečajnog dužnika Josipović Smilju shodno članu 9. st. 5. Zakona o stečajnom postupku („Sl. gl. RS“ br. 26/10) i utvrdio sledeće: Kod dužnika radi od 2001. godine, a kao vd. direktor istog upisana je u sudski registar 30.9.2010. godine. Osnovna djelatnost dužnika je bila proizvodnja mlinsko pekarskih proizvoda, skladištenje žitarica, trgovina na malo i veliko, proizvodnja stočne hrane. Tačno je da predlagaču na osnovu pravosnažne presude i to na osnovu priznanja duguju iznos od 69.742,84 EURA sa zakonskom zateznom kamatom. Taj dug predlagaču dužnik nije isplatio, jer dužnik je u veoma nepovoljnoj situaciji ne obavlja djelatnost od 12.8.2011. godine. Kod stečajnog dužnika je bilo zaposleno 59 radnika i istima nisu isplaćivane plate od marta mjeseca 2011. godine, a doprinosi zaključno sa 30.4.2010. godine. Dužnik je poslovao preko više žiro računa i uglavnom svi su blokirani od 2003. 2010., 2006 i 2009. godine. Pored ove obaveze prema predlagaču dužnik duguje još povjeriocima oko 3.000.000,00 KM. Poreska uprava u prinudnoj naplati je prodala jedno putničko vozilo i nešto opreme u vrijednosti od 8.000,00 KM. Dužnik ima pokretnu i nepokretnu imovinu ima vozni park koji nije u voznom stanju, koji ima 8 vozila, ima opreme koja se nalazi u pekari i mlinovima koja je bila neophodna za proizvodnju, a od nepokretnosti ima zemljišta ali se nemogu izjasniti tačno o površini, a od građevinskih objekata ima silos sa (5 ćelija), upravna zgrada, zgrada mlina, zgrada radionice, restoran, koje se nalaze u Karakaju i dvije prodavnice u Zvorniku. Nova banka je na nekim nekretninama upisala hipoteku po osnovu kredita, krediti su vraćani, pa je nešto hipoteke izbrisano, a nešto je i ostalo, a na kojim objektima to se nebi mogla izjasniti. Novoj banci je ostao neizmiren kredit negdje do 500.000,00 KM. Dužnik ima potraživanja od svojih dužnika, uglavnom su u toku sudski sporovi za naplatu istih. Saglasna je da se pokrene stečajni postupak nad ovim dužnikom jer je imovina nezaštićena i izložena kradjama. U firmi je isključena i struja i obraćali su se akcionarima da se uspostavi obezbjeđenje, međutim niko im nije izašao u susret. Dešavale su se kradje, prijavljivali su policiji međutim to je sve ostalo na tome.

Punomoćnik predlagača po zamjениčkoj punomoći ostao je kod prijedloga.

U dokaznom postupku sud je izvršio uvid u zk. izvadak za zk. uložak br. 90 k.o. SP Zvornik, zatim jedinstveni registar računa poslovnih subjekata, popis računa u poslovnim bankama na dan 14.12.2010.godine i izvještaj o računima pravne osobe centralne banke BiH jedinstveni račun transakcijskih računa u BiH od 16.12.2010.godine za dužnika o blokadama žiro računa istog, u registracioni spis za reg. ul. 1-1400, presudu na osnovu priznanja Okružnog privrednog suda u Bijeljini broj 59 0 Ps 020945 10 Ps od 31.10.2011.godine.

Na osnovu navoda u prijedlogu sud je stekao uvjerenje da je predlagač učinio vjerovatnim postojanje stečajnog razloga koji se ogleda u činjenici što dužnik nije u mogućnosti izmiriti svoje dospjele obaveze iz poslovanja obzirom da ne obavlja djelatnost i žiro računi preko kojih je vršeno poslovanje su u blokadi duže od 60 dana.

Kako se stečajni postupak pokreće prijedlogom povjerioca ili samog dužnika prema članu 4. stav 1. Zakona o stečajnom postupku, („Sl.gl. RS“ 26/2010) a predlagač je na opisani način učinio vjerovatnim da je ovlašten podnijeti prijedlog, to su ostvarene propisane pretpostavke za pokretanje stečajnog postupka.

Imajući u vidu gore navedeno, kao i činjenicu da sud na osnovu podnesene dokumentacije nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, valjalo je pokrenuti prethodni postupak za utvrđivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka i imenovati privremenog stečajnog upravnika, shodno članu 13. Zakona o stečajnom postupku.

Za privremenog stečajnog upravnika sud je imenovao Tanić Tanacka, dipl. ecc. iz Tabanaca koji je uvršten na listi stečajnih upravnika i koji zadovoljava uvjete predviđene članom 23. Zakona o stečajnom postupku.

Privremeni stečajni upravnik je dužan postupati po čl. 16. i 17. Zakona o stečajnom postupku, a naročito ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka posebno provjeriti da li je dužnik upisan kao vlasnik i posjednik nekretnina i dostaviti uz izvještaj dokaze o tome (zk. izvzatke i pos. list) i da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka, shodno čl. 13. Zakona o stečajnom postupku i svoj izvještaj u roku od 30 dana od dana imenovanja dostaviti sudu.

Mjere obezbjeđenja izreke ovog rješenja temelje se na odredbi člana 15. Zakona o stečajnom postupku.

Sud je odredio ročište za ispitivanje uslova za otvaranje postupka stečaja nad imovinom ovog dužnika za dan srijedu -11.4.2012.godine u 12,00 časova, na kom će nakon izvještaja privremenog stečajnog upravnika odlučiti o daljem toku postupka.

Ovo rješenje dostaviće se privrednom registru Okružnog privrednog suda u Bijeljini, ZK kancelariji Osnovnog suda u Zvorniku da upiše zabilježbu pokretanja prethodnog postupka u zk. ul. br. 90 k.o. SP Zvornik i u drugim ukoliko je dužnik upisan kao vlasnik nekretnina, Banjalučkoj berzi i OT Bijeljina.

Izreka ovog rješenja biće objavljeno u "Sl. gl. RS" i na oglasnoj tabli Okružnog privrednog suda u Bijeljini.

Na osnovu svega izloženog sud je donio rješenje kao u izreci.

POUKA: Na odluku iz stava I i II izreke rješenja shodno čl. 11. stav 2. Zakona o stečajnom postupku žalba nije dozvoljena.
Na odluku iz stava III, IV i V izreke rješenja shodno čl. 11. stav 1. a u vezi sa čl. 15. Zakona o stečajnom postupku, stečajni dužnik ili privremeni stečajni upravnik imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od dana prijema rješenja Višem privrednom sudu u Banja Luci, putem ovog suda.
Žalba stečajnog dužnika ne odlaže izvršenje rješenja.

STEČAJNI SUDIJA:

Alida Nad-Madarac

