

OKRUŽNI PRIVREDNI SUD U BIJELJINI

Broj: 59 0 St 022330 10 St

Bijeljina, 23.05.2011. godine

Okružni privredni sud u Bijeljini, po stečajnom sudiji Alidi Nađ-Madarac, odlučujući po prijedlogu predlagača – Republika Srpska - Ministarstvo finansija Poreska uprava Pđručni centar Zvornik, za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom stečajnog dužnika Akcionarskog društva za proizvodnju, preradu i promet „AGROPROM“ Zvornik, ul. Svetog Save br. 81, donio je dana 23.5.2011. godine sljedeće:

RJEŠENJE

I-Pokreće se prethodni postupak za uvrđivanje uslova za otvaranje postupka stečaja nad imovinom stečajnog dužnika Akcionarskog društva za proizvodnju, preradu i promet „AGROPROM“ Zvornik, ul. Svetog Save br. 81.

II-Za privremenog stečajnog upravnika imenuje se Tanacko Tanić dipl. ecc. iz Tabanaca,Kozluk, koji je dužan odmah po prijemu rješenja o imenovanju preduzeti radnje utvrđene članom 13. 16. i 17. Zakona o stečajnom postupku, te utvrditi da li postoje razlozi i uslovi za otvaranje i vodjenje stečajnog postupka te svoj nalaz dostaviti sudu u roku od 30 dana od dana svog imenovanja.

III - Mjere pojedinačnog prinudnog izvršenja pokrenute protiv stečajnog dužnika se privremeno moraju obustaviti. Izlučna i razlučna prava povjerilac ne može ostvariti u prethodnom postupku .

IV - Određuje se mjera obezbjeđenja kojom se zabranjuje stečajnom dužniku da bez saglasnosti privremenog stečajnog upravnika raspolaze pokretnom i nepokretnom imovinom i novčanim sredstvima, koja mjera ostaje na snazi do donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

V - Privremeni stečajni upravnik može preduzimati pravne radnje i pravne poslove potrebne za nastavak poslovanja u ime stečajnog dužnika i sa dejstvom za njega uz uslov da nastavak takvih aktivnosti ne šteti dužnika niti potencijalne stečajne povjerioce. Privremenom stečajnom upravniku u tom slučaju nije potrebna saglasnost stečajnog dužnika koji je u tom smislu isključen iz poslovanja. Pravne radnje stečajnog dužnika postaju pravno valjane samo uz prethodnu saglasnost privremenog stečajnog upravnika.

VI- Pozivaju se povjerioci da privremenom stečajnom upravniku bez odlaganja saopšte koje će mjere osiguranja na predmetima imovine stečajnog dužnika oni zahtjevati, potrebno je navesti predmet na kome se zahtjeva mjera obezbjedjenja, vrsta i osnov nastajanja prava obezbjedjenja kao i obezbijedjeno potraživanje.Ko propusti dati saopštenje ili to skrivljeno odugovlači, ne može protiv privremenog stečajnog upravnika po pitanju prava obezbjedjenja ostvariti prava na naknadu štete, osim ako dokaže da je privremeni upravnik znao za postojanje tog prava obezbjedjenja, a shodno članu 18. Zakona o stečajnom postupku.

VII- Ročište za ispitivanje uslova za otvaranje postupka stečaja određuje se za dan – **ponedeljak – 11.7.2011. godine u 10,30 časova u Okružnom privrednom sudu u Bijeljini soba br. 4** na koje pozvati privremenog stečajnog upravnika Tanacka Tanića i predlagača.

VIII – Ovo rješenje će se dostaviti registru Okružnog privrednog suda u Bijeljini, ZK. kancelariji Osnovnog suda u Zvorniku, OT Bijeljina i Banjalučkoj berzi AD Banja Luka.

IX – Ovo rješenje biće objavljeno u "Sl. gl. RS" i na oglasnoj tabli Okružnog privrednog suda u Bijeljini.

Obrazloženje

Predlagač RS MF PU RS PC Zvornik je dana 10.12.2010.godine podnio Okružnom privrednom sudu u Bijeljini prijedlog za pokretanje postupka stečaja nad imovinom stečajnog dužnika Akcionarskim društvom za proizvodnju, preradu i promet „AGROPROM“ Zvornik, ul. Svetog Save br. 81. U prijedlogu su istakli da predlagač od dužnika po osnovu neplaćenih poreskih obaveza po osnovu izvršnih rješenja sa obračunati kamatama potražuje iznos od 1.440.674,81 KM što nakon otvaranja stečajnog postupka nakon izvršene kontrole će se utvrditi prava visina obaveze. Predlagač nije mogao prinudnim putem naplatiti potraživanje, pljenidbom robe i pokretne imovine. jer su žiro računi već duži vremenski period blokirani i to kod Noe banke AD bijeljina f. Zvornik od 30.10.2009.godine i Hipo Alpe Adria banke AD f. Zvornik od 30.9.2009.godine, što ukazuje da je dužnik platežno nesposoban. Predložio je da sud nakon provedenog prethodnog postupka otvori tečajni postupak nad ovim pravnim subjektom.

Na ročištu za saslušanje stečajnog dužnika, shodno čl.9.st.5. Zakona o stečajnom postupku („Sl.gl.RS“ br.26/10) sud je saslušao vd. direktora Tanacković Milana koji je rješenjem Osnovnog suda u Bijeljini broj Fi.623/02 od 22.7.2002..godine upisan kao vd.direktor istog.. Iz navoda sud je utvrdio da se kod dužnika zaposlio krajem 1996.godine. U međuvremenu došlo je do privatizacije i državni kapital je u cjelosti prodat Daranu Milovanoviću iz Pilice. Osnovna djelatnost društva je bila trgovina, sijane žirarica, tj. poljoprivredna proizvodnja i proizvodnja pilića i konzumnih jaja i se to po principu kooperacije.Sjedište je bilo u Zvorniku koje je bilo vlasništvo Dužnika. Njegov prethodnik Milorad Djokić prodao je ovaj objekat Bobar osiguranju iz Bijeljine i sjedište je preseljeno u prostorije preduzeće „ZVORNIK STANA“ iz Zvornika, gdje se i sada nalazi kom ne plaćaju zakupninu. U periodu kad je imenovan za direktora bio je zaposleno 5 radnikaa bilo je oko 50 radnika koji su bili na čekanju i na prinudnom odmoru, faktički nisu imali nikakav status. Od 1990.godinedruštvo ne obavlja djelatnost za koju je registrovano, a njegova obaveza se sastoji samo u zastupanju istom pred sudom i naplate potraživanja od dužnika zašto mu plaća Milovanović Dragan iz Pilice. Od imovine dužnik je imao 6 stanova koji su podijeljeniu 2000.godini radnicia, sa kojima su poslije zaključivani kupoprodajni ugovori, novac dobijen od prodaje staova je korišten za izmiranje obaeza. Takodjeu vlasništvu je mao i nekoliko lokala koji su takodje prodati a sredstva dobijena na taj način su utrošena za izmirivanje obaveza. Nadalje je istakao da je dužnik bio posjednik 38103m2, ali Odlukom Skupštine opštine Zvornik to zemljište je izuzeto od dužnika i dodijeljeno raseljenim licima uz nakanadu pa je pokrenuta parnica protiv Opštine za naknadu štete u iznosu od 1.571.325,30 KM. Svi žiro računi su u blokadi od 2010.godine. Dužnik ima neizmirene obaveze samo prema Poreskoj upravi, a ima potraživanja od DOO „SBS“ Karakaj u stečaju oko 120.000,00 KM i parnica je u toku i od Opštine Zvornik u vrijdnosti od 30.000,00 KM a parnica je takodje u toku. Od naplate potraživanja mogla bi se izmiriti obaveza prema povjeriocu ostavljajući sudu na ojenu da odluči o prijedlogu.

U dokaznom postupku sud vrši uvid u fotokopiju rješenja Osnovnog suda u Bijeljini broj Fi-692/01 od 11.10.2001.godine i FI-623/02 od 22.7.2002.godine, rješenje o prinudnoj naplati, rješenje o prinudnoj naplati MF PU RS PC Zvornik broj 06/1.06/0702-450/1.1102/06 od 26.6.2006.godine, 06/1.060702/3-457/1.1-185/09 od 22.4.2009.godine, 06/1.06.0702/450/1.1-181/06 od 23.11.2006.godine, 06/1.06.0702/450/1.1-86/07 od 3.4.2007.godine, 06/1.06/0702/450/1.1-20/08 od 30.1.2008.godine, 06/1.06/0702/3-457/1.1-1042/10 od 13.9.2010.godine i 06/1.06/0702/3-457/1.1-706/09 od 13.10.2009.godine, uvjerenje Hyipo Group Alpe Adria bank AD Banja Luka od 9.12.2010.godine i Novwe banke AD Banja Luka o blokadi žiro računa.

Obzirom da u strukturi kapitala nije većinski državni kapital to sud nije ni tražio saglasnost Vlade RS-a za pokretanje postupka.

Na osnovu navoda u prijedlogu i izjave direktora stečajnog dužnika sud je stekao uvjerenje da su predlagači učinili vjerovatnim postojanje stečajnog razloga koji se ogleda u činjenici što dužnik nije u mogućnosti izmiriti svoje dospjele obaveze iz poslovanja obzirom da ne obavlja djelatnost.

Kako se stečajni postupak pokreće prijedlogom povjerioca ili samog dužnika prema članu 4. stav 1. Zakona o stečajnom postupku, („Sl.gl. RS“ 26/2010) a predlagač je na opisani način učinio vjerovatnim da su ovlašteni podnijeti prijedlog, to su ostvarene propisane pretpostavke za pokretanje stečajnog postupka.

Imajući u vidu gore navedeno, kao i činjenicu da sud na osnovu podnesene dokumentacije nije u mogućnosti da sam procijeni postojanje svih neophodnih uslova koje zakon predviđa za otvaranje stečajnog postupka, valjalo je pokrenuti prethodni postupak za utvrđivanje uslova za otvaranje stečajnog postupka i imenovati privremenog stečajnog upravnika, shodno članu 13. Zakona o stečajnom postupku .

Za privremenog stečajnog upravnika sud je imenovao Tanacka Tanića dipl. ecc iz Tabanaca, Kozluk, koji je uvršten na listi stečajnih upravnika i koji zadovoljava uvjete predviđene članom 23. Zakona o stečajnom postupku.

Privremeni stečajni upravnik je dužan postupati po čl. 16. i 17. Zakona o stečajnom postupku, a naročito ispitati da li će imovina stečajnog dužnika pokriti troškove stečajnog postupka posebno provjeriti da li je dužnik upisan kao vlasnik i posjednik nekretnina i dostaviti uz izvještaj dokaze o tome (zk. izvratke i pos. list) i da li postoji razlog za otvaranje stečajnog postupka, shodno čl. 13. Zakona o stečajnom postupku i svoj izvještaj u roku od 30 dana od dana imenovanja dostaviti sudu.

Mjere obezbjeđenja izreke ovog rješenja temelje se na odredbi člana 15. Zakona o stečajnom postupku.

Sud je odredio ročište za ispitivanje uslova za otvaranje postupka stečaja nad imovinom ovog stečajnog dužnika za dan ponedjeljak– 11.7.2011.godine u 10,30 časova, na kom će nakon izvještaja privremenog stečajnog upravnika odlučiti o daljem toku postupka.

Ovo rješenje dostaviće se privrednom registru Okružnog privrednog suda u Bijeljini radi zabilježbe pokretanja prethodnog postupka, ZK kancelariji Osnovnog suda u Zvorniku da upiše

zabilježbu pokretanja prethodnog postupka ukoliko je dužnik upisan kao vlasnik nekretnina u k.o. Zvornik, OT Bijeljina i Banjalučkoj berzi AD Banja Luka.

Ovo rješenje biće objavljeno u "Sl. gl. RS" i na oglasnoj tabli Okružnog privrednog suda u Bijeljini.

Na osnovu svega izloženog sud je donio rješenje kao u izreci.

POUKA: Na odluku iz stava I i II izreke rješenja shodno čl. 11. stav 2.

Zakona o stečajnom postupku žalba nije dozvoljena.

Na odluku iz stava III, IV i V izreke rješenja shodno čl. 11. stav 1.

a u vezi sa čl. 15. Zakona o stečajnom postupku, stečajni dužnik ili privremeni stečajni upravnik imaju pravo žalbe u roku od 8 dana od dana prijema rješenja Višem privrednom sudu u Banja Luci, putem ovog suda.

Žalba stečajnog dužnika ne odlaže izvršenje rješenja.



STEČAJNI SUDIJA:

Alida Nad-Madarac

Alida Nad-Madarac